



BUDAPESTI
METROPOLITAN
EGYETEM

A Budapesti Metropolitan Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata
további szabályzatok 3. kötet

ETIKAI KÓDEX

Hatályos: 2021. szeptember 1. napjától

Változások nyomon követése

Kiadás száma	Kiadás dátuma	Leírás
1.0	2013. július 15.	1. kiadás
2.0	2017.06.03.	2. kiadás
2.1	2019.04.30.	Integritásvizsgálat eltávolítása.
3.0	2021. május	METU belső normáinak megfelelő struktúra alaposabb magyarázatok

TARTALOM

PREAMBULUM	4
ALAPELVEK	4
I. Fejezet AZ ETIKAI KÓDEX HATÁLYA	5
II. Fejezet ÁLTALÁNOS MAGATARTÁSI SZABÁLYOK	5
III. Fejezet AZ EGYETEM VEZETŐ BEOSZTÁSÚ MUNKATÁRSAIRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK	6
IV. Fejezet AZ EGYETEM DÖNTÉSHOZÓ TESTÜLETEINEK TAGJAIRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK	7
V. Fejezet AZ INTÉZMÉNY ÉS SZERVEZETI EGYSÉGEI KÉPVISELETÉBEN MEGJELENŐ MUNKATÁRSAKRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK	7
VI. Fejezet AZ OKTATÓI ÉS A NEM OKTATÓI MUNKAKÖRBE FOGLALKOZTATOTT MUNKAVÁLLALÓKRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK	8
Az oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások.....	8
Összeférhetetlenség.....	8
Az oktatói tevékenységgel összefüggő etikai elvárások.....	9
A nem oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások.....	11
VII. Fejezet A HALLGATÓKRA VONATKOZÓ ETIKAI ELVÁRÁSOK	11
A hallgatói képviselőkre vonatkozó külön rendelkezések.....	11
A hallgatók etikai kötelezettségei.....	11
VIII. Fejezet AZ ETIKAI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSÉNEK TÍPIKUS ESETEI	13
Az etikai vétség meghatározása.....	13
Tiszteletlen magatartás.....	13
Hátrányos megkülönböztetés (diszkrimináció).....	13
Zaklatás.....	13
Közösségellenes magatartás.....	14
Hírnévrontás.....	15
Megtévesztés.....	15
Korrupciós kockázatok.....	15
IX. Fejezet ETIKAI BIZOTTSÁG	15
Összetétel.....	16
Az Etikai Bizottság eljárása.....	17
Az etikai eljárásban hozott döntés.....	18
Jogorvoslat.....	18
X. Fejezet ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	19



PREAMBULUM

A Budapesti Metropolitan Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Kódexének célja, hogy elősegítse a megfelelő etikai értékrend, magatartáskultúra kialakulását, a jogok és kötelességek tudatosítását.

ALAPELVEK

1. Az európai kultúra alapja az egyén és a közösségek tisztelete, a demokratikus döntéshozatali folyamatok előnyben részesítése. Egyetemünk értékei ezen elveken alapulnak.
2. Az európai kultúra alapvető irányelvét követjük, mikor azt valljuk, hogy csakis úgy bánhatunk másokkal, ahogyan mi is elvárnánk, hogy velünk bánjanak; és csakis azt várhatjuk el másoktól, amit fordított helyzetben önmagunktól is elvárnánk.
3. Egyetemünkön mindenki szabadon cselekedhet bármit, amíg cselekvése nem sérti mások jogait, testi vagy lelki egészségét, vagy méltóságát.
4. Egyetemünk fellép az erőszak és a diszkrimináció megnyilvánulásai, az erőszak és a diszkrimináció vezette cselekvések, különösen a nők elleni erőszak bármely formája ellen.
5. Egyetemünk alapértékei: modernitás, nemzetköziség, sokszínűség, nyitottság és kreativitás.
6. Az Egyetem és hallgatói viszonyát szerződés szabályozza. Az európai kultúra egyik legfőbb előírása a szerződések tiszteletben tartása minden szerződő fél részéről. Az Egyetem oktatóinak és hallgatóinak viszonyát emellett a tisztesség, a kollegialitás és a kooperációra törekvés vezérelje.
7. Egyetemünk hisz minden kultúra, vallás és más meggyőződésrendszer egyenrangúságában. Intézményünkben üdvözöljük a kultúrák sokféleségének jelenlétét.
8. Egyetemünk törekszik a szervezeten belüli egészséges környezet megteremtésére és fenntartására.
9. Mindenki, aki úgy vélelmezi, hogy jogaiban vagy méltóságában sérelmet szenvedett el, panasszal élhet az Egyetem megfelelő szervezeti egységeinél.
10. Egyetemünkön pártatlan eljárás lefolytatása nélkül senkit sem lehet jogaiban korlátozni vagy elítélni.

Dr. Bachmann Bálint DLA
rektor

A Budapesti Metropolitan Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény rendelkezéseinek megfelelően a Budapesti Metropolitan Egyetem Etikai Kódexét (a következőkben határozza meg):

I. Fejezet AZ ETIKAI KÓDEX HATÁLYA

1. Az Etikai Kódex (a továbbiakban: Kódex) hatálya kiterjed az Egyetem minden polgárára - a hallgatókra, valamint az oktatói és nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállalókra, illetve munkavégzésre irányuló tevékenységet más jogviszonyban végző személyekre -, tekintet nélkül állampolgárságukra, valamint arra, hogy milyen képzési formában vagy oktatási nyelven folytatják tanulmányaikat, illetve milyen minőségben, munkakörben dolgoznak.
2. A Kódex hatálya kiterjed továbbá az egyetemi polgárok egyetemi tevékenységére, valamint azokra az Egyetemen kívüli magatartásokra, melyek kihatnak az Egyetem társadalmi megítélésére, hírnevére.
3. Az Egyetem különös gondot fordít arra, hogy a Kódexben meghatározott etikai irányelveket és szabályokat minden polgára megismerje és betartsa.

II. Fejezet ÁLTALÁNOS MAGATARTÁSI SZABÁLYOK

4. Az Egyetem polgára és az Egyetem céljait támogató személy elvárhatja emberi méltósága és alapvető jogai tiszteletben tartását, egyúttal kötelessége is másokkal szemben ugyanezt gyakorolni.
5. Az Egyetem polgára
 - a) tevékenységét, magatartását meghatározó döntéseiben törekedjék a tárgyilagos megítélésre, kerülje el döntései meghozatala során, a korábbi ismeretségen alapuló, indokolatlanul előnyös vagy hátrányos elbírálást, valamint az etnikai, vallási, politikai és nemi alapon történő megkülönböztetést,
 - b) tevékenysége, munkája során óvja környezetét a szükségtelen károktól, károkozástól,
 - c) a rábízott munka- és egyéb eszközöket rendeltetésszerűen, az Egyetem szabályzatainak megfelelően, a károk megelőzésének szem előtt tartásával használja, a nem megfelelően, vagy nem biztonságosan működő eszközökre, berendezésekre hívja fel az illetékesek figyelmét,
 - d) az erőszakos és a sértő megnyilvánulások minden formáját utasítsa el, és azokkal szemben lépjen fel,
 - e) alakítson ki az Egyetem polgáraival – hallgatókkal, oktatókkal, kutatókkal, más alkalmazottakkal – segítő, jó viszonyt, amelynek alapja a kölcsönös tisztelet és bizalom, a korrekt együttműködés,
 - f) alapvető jogait – úgymint lelkiismereti és vallásszabadság, véleménynyilvánítás szabadsága – úgy gyakorolja, hogy ezzel mások jogait ne sértse,
 - g) szakmai előmenetel – úgymint jó érdemjegy, előnyös pozíció – megszerzése érdekében ne ajánljon fel, ne kérjen, ne követeljen, ne kényszerítsen ki és ne fogadjon el anyagi, szexuális cselekményt vagy más egyéb szolgáltatást,
 - h) az egyetemi infrastruktúrát csak olyan feladat elvégzésére használja fel, amely munkavégzéséhez vagy tanulmányi kötelezettségei teljesítéséhez szükséges, amelyre engedélye van, vagy amely az Egyetem érdekét szolgálja,
 - i) a tevékenysége során tudomására jutott vagy rábízott bizalmas információt köteles

- megőrizni, szem előtt tartva a diszkréció követelményeit; különösen fokozott védelem illeti meg a személyiségi jogokat, adatokat és az Egyetem által titoknak minősített információkat,
- j) konfliktus esetén törekedjék a konfliktus feloldására, békés megoldásokra,
 - k) publikációiban és egyéb megnyilatkozásaiban (közösségi média, elektronikus média, nyomtatott média, internet, online megjelenési fórumok) az Egyetetről, az Egyetemen folyó oktatásról és kutatásról, az Egyetemen belüli viszonyokról hitelesen, tárgyyszerűen és szakszerűen nyilatkozhat,
 - l) az Egyetemet érintő ügyekben csak saját kompetenciájának körére kiterjedően, mértéktartó és felelősségteljes módon nyilatkozhat,
 - m) köteles az etikai szabályokat betartani az Egyetem tekintélyének és megbecsülésének elősegítése érdekében, nem keltheti az Egyetem rossz hírnevét,
 - i) ne tüntesse fel rossz színben munkatársait, utasítsa vissza mások erre való törekvéseit,
 - n) törekedjék arra, hogy döntéseiben, magatartásában érvényesüljenek a Kódexben tükröződő etikai irányelvek.

III. Fejezet

AZ EGYETEM VEZETŐ BEOSZTÁSÚ MUNKATÁRSAIRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

6. Az Egyetem vezető beosztású munkatársaitól elvárható, hogy az általa irányított szervezeti egységet a jogi, gazdasági felelősségen túl, a Kódexben meghatározott erkölcsi követelményeket figyelembe véve vezesse. Ennek megfelelően:
 - a) döntéseit jól készítse elő, ennek során kérje ki, és – lehetőség szerint – vegye figyelembe beosztott munkatársainak véleményét,
 - b) beosztott munkatársai szakmai feladatainak elvégzéséhez biztosítsa a szükséges szabadságot és a meghatározott jogszabályi keretek között az önálló döntési kompetenciát,
 - c) gondoskodjon a feladatok elvégzéséhez szükséges információk beszerzéséről és azok rendelkezésére bocsátásáról az érintettek részére,
 - d) folyamatos erkölcsi támogatással és ösztönzéssel járuljon hozzá beosztott munkatársainak önképzéséhez és továbbképzéséhez,
 - e) ne tüntesse fel rossz színben beosztott munkatársait, utasítsa vissza mások erre való törekvéseit.
7. A vezető morális kötelessége, hogy a hatáskörébe tartozó ügyekben döntéshozói pozíciójával ne éljen vissza. Különösen vonatkozik ez a kedvezmények vagy juttatások odaítélésekor, kitüntetési vagy jutalmazási javaslat tétele vagy odaítélése során, és más jellegű döntéseiben. Ennek megfelelően:
 - a) a vezető kötelessége, hogy biztosítsa beosztott munkatársainak a teljes esélyegyenlőséget, a szükséges és lehetséges nyilvánosságot, különösen a pályázati, publikálási, tudományos minősítéssel összefüggő döntések során,
 - b) etikai vétségnek minősül az alá-fölrendeltségi viszony magánérdekű kihasználása a munkaviszonnyal nem összefüggő helyzetekben is,
 - c) etikai vétségnek minősül a politikai, világnézeti befolyásolás, vagy az erre való törekvés a függelmi viszonyra hivatkozva vagy annak kihasználásával.
8. A vezető beosztású munkatárssal szemben etikai elvárás, hogy a szervezeti egységében felmerülő szakmai problémák belső megoldását segítse elő, és munkatársait is erre biztassa.
9. A vezető döntéseit minden esetben az Egyetem és az általa vezetett szervezeti egység érdekeinek megfelelően hozza meg.
10. Minden vezetőtől elvárható, hogy a rendelkezésre álló források keretei között fejlessze vezetői képességeit, ismereteit.

IV. Fejezet

AZ EGYETEM DÖNTÉSHOZÓ TESTÜLETEINEK TAGJAIRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

11. Az Egyetem döntéshozó testületei minden tagjának erkölcsi kötelessége:
 - a) mindent elkövetni annak érdekében, hogy a testület döntései megalapozottak legyenek,
 - b) a döntéshozatal során a tényeket objektíven értékelni, döntéseik következményeit felelősen mérlegelni,
 - c) a napirendre vett kérdésekben a képviselt személyeket – lehetőség szerint – előzetesen megkérdezni, és az általa képviseltek véleményének hangot adni.
12. Az Egyetem döntéshozó testületi tagjainak erkölcsi kötelessége az ülésekre felkészülni, és minden tőlük telhetőt elkövetni annak érdekében, hogy az Egyetem polgárainak életét, körülményeit befolyásoló döntések megalapozottak legyenek. Abban az esetben, ha a megalapozott döntés feltételei (például a szükséges információk) nincsenek biztosítva, a változtatás kezdeményezése erkölcsi kötelesség.
13. Az Egyetem döntéshozó testületeinek munkájában részt vevő munkatárs kötelessége, hogy döntéshozó helyzetben a tényeket objektíven mérlegelő, az általa képviselt közösség véleményét és érdekét tükröző álláspontot képviseljen, és tevékenységéről a képviseltekkel tájékoztassa.
14. A döntéshozó testületek tagjai a testületi szavazások alkalmával a képviseltek érdekeit kötelesek figyelembe venni.
15. A döntéshozó testületek tagjai kötelesek korrekt, kizárólag az adott eljárás szempontjait mérlegelő eljárásban részesíteni azt a személyt, akivel kapcsolatban döntés születik. Döntéshozói helyzetben a testületek tagjai kötelesek az adott eljárás szempontjait figyelmen kívül hagyó, külön megállapodás, alku vagy befolyás alatti szavazás elkerülésére. Etikai vétség az ilyen szavazás kezdeményezése, az erre történő felszólítás vagy az erre való kényszerítés, továbbá etikai vétség ennek elfogadása is.

V. Fejezet

AZ INTÉZMÉNY ÉS SZERVEZETI EGYSÉGEI KÉPVISELETÉBEN MEGJELENŐ MUNKATÁRSAKRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

16. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelesek figyelembe venni, hogy az Egyetem elsődleges feladata az oktatás és a tudományos kutatás.
17. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelessége, hogy döntéseik, nyilatkozataik következményeit felelősen mérlegeljék.
18. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak kötelessége, hogy az előre megadott időpontokban, ügyfélfogadási időben vagy munkaidőben a szakmai, oktatási ügyekben hozzájuk forduló hallgatókat, oktatókat, nem egyetemi személyeket, más intézmények munkatársait hatékony, pontos és gyors tájékoztatással, ügyintézással segítsék. Ha a felmerült problémák nem tartoznak a hatáskörükbe, tájékoztassák a hozzájuk fordulókat, hogy az adott ügyben az Egyetemen mely szervezeti egység vagy személy jár el.
19. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviseletében megjelenő munkatársak elvárhatják, hogy a munkájuk elvégzéséhez szükséges tájékoztatást az Egyetemi polgárok részéről megkapják.

20. Az Egyetem és szervezeti egységeinek képviselőiben megjelenő munkatársak kötelessége, hogy a nyilatkozattétel rendjéről és a sajtómegjelenések kezelésének szabályairól szóló utasításokat megismerjék, és az abban foglaltaknak megfelelően járjanak el.
21. Jelen fejezet rendelkezései az Egyetem és szervezeti egységeinek képviselőiben a közösségi médiában megjelenő munkatársakra is vonatkoznak.

VI. Fejezet

AZ OKTATÓI ÉS A NEM OKTATÓI MUNKAKÖRBEN FOGLALKOZTATOTT MUNKAVÁLLALÓKRA VONATKOZÓ KÖVETENDŐ MAGATARTÁSFORMÁK

Az oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások

22. Általános etikai elvárás, hogy az oktató
 - a) nem tehet munkatársaira vagy az Egyetemre lekicsinylő, bántó, igazságtalan megjegyzést sem a hallgatók, sem a munkatársai előtt,
 - b) tartózkodjék attól, hogy az Egyetem bármely hallgatója személyét, tevékenységét, eredményeit bántóan értékelje,
 - c) fogadja mindig nyitottan, támogatásra, segítségre készen a szakmai vagy más kérdésekkel hozzá forduló hallgatót, illetve munkatársat,
 - d) kizárólag a tanulmányi ügyekkel kapcsolatban állapíthat meg kötelezettséget a hallgatók számára,
 - e) csak olyan külső munkát, megbízást vállaljon el, csak olyan munkakörén túli tevékenységet végezzen, amely az Egyetem érdekeit nem sérti,
 - f) társadalmi, szakmai kapcsolatai révén létrejött helyzetét az intézményben semmilyen személyes előny szerzésére ne használja fel,
 - g) kerülje az összeférhetetlenséget eredményező helyzeteket,
 - h) magánéleti problémáit különítse el az oktatói tevékenységétől,
 - i) hallgatói magánéletét tartsa tiszteletben,
 - j) csak abban az esetben végezze munkáját az őt foglalkoztató intézmény közösségében, ha testi és lelki egészsége ezt egyaránt lehetővé teszi,
 - k) hallgatóival való kapcsolatait a mindenkor felelősségteljes szerepének megfelelően alakítsa ki,
 - l) hallgatóit magáncéllal, saját érdekében munkavégzésre ne készítse,
 - m) a hallgató részére biztosított, a hallgató tanulmányaival kapcsolatos személyes megbeszélést, konzultációt kizárólag az Egyetem által meghatározott hivatalos helyen tartson; az Egyetem által kijelölt hivatalos helyszínektől csak rendkívül indokolt esetben lehet eltérni, melyhez minden esetben (munkaviszony és megbízási jogviszony alapján foglalkoztatottak esetében is) az intézetvezető vagy tanszékvezető előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges.

Összeférhetetlenség

23. Összeférhetetlenség áll fenn, ha az oktató vele rokoni, baráti kapcsolatban lévő, esetleg vele személyes konfliktusban álló vagy olyan hallgatót vizsgáztat, minősít, értékeli, akivel kapcsolatban elfogulatlan megítélés tőle nem várható el. Az összeférhetetlenséget jelezni kell a közvetlen munkahelyi vezetőnek, aki gondoskodik a vizsgáztatásról, más vizsgáztató vagy bizottság kijelöléséről.
24. Összeférhetetlenség áll fenn, ha valaki külső funkciója, intézményen kívüli alkalmazása vagy több megbízása révén saját megbízója lesz. Az ilyen összeférhetetlenségi helyzetet haladéktalanul meg kell szüntetni.

25. Összeférhetetlen és etikailag súlyosan kifogásolható, ha felettesnek a beosztottjával, az oktatónak a hallgatójával kialakult párkapcsolata révén erkölcsi, jogi normát vagy más érdekeit sértő döntés születik. Ilyen esetben az érintett munkavállaló, oktató, kutató köteles a kapcsolat tényét közvetlen munkahelyi felettesével közölni, aki gondoskodik arról, hogy az érintett munkavállaló, oktató, kutató ne vehessen részt a partnert érintő döntésekben. A munkahelyi vezető szigorú erkölcsi kötelessége a rábízott információ titokban tartása.
26. Összeférhetetlen és nem vehet részt az Egyetem beszerzéseinek előkészítésében és lebonyolításában olyan személy, aki feladata elfogulatlan és tárgyilagos végrehajtására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös, személyes érdek (családtag, rokon, egyéb hozzátartozó, barát, és azok hozzátartozója) miatt nem képes.

Az oktatói tevékenységgel összefüggő etikai elvárások

27. Az oktató
 - a) ragaszkodik a tényekhez, a tudományos igazsághoz és a tudományos módszerekkel kapott adatokhoz; az azokból levont következtetéseket szakmai tisztességgel képviselje,
 - b) elvárhatja a becsületes és a tisztességes szakmai tevékenységhez szükséges feltételek megteremtését (ésszerű keretek között) az Egyetem vezetőitől,
 - c) elvárhatja, hogy munkahelye ne akadályozza (foglalkoztatásával összhangban lévő) szakmai képzésének megszerzését, folyamatos továbbképzésének lehetőségét.
28. Az oktató, a tanári munkakörben foglalkoztatott személy, a tudományos kutató a képzési feladatok ellátása során a hallgatókkal összefüggő tevékenységével kapcsolatban büntetőjogi védelem szempontjából közfeladatot ellátó személy, aki hivatalos személynek nem minősül, és a közösség szempontjából kiemelten hasznos és értékkel bíró feladatot látnak el.
29. Az oktató etikai felelőssége, hogy olyan munkakört, feladatot elvállaljon, amelynek betöltésére, illetve megoldására szakmailag, és mint oktató felkészült. Törekednie kell arra, hogy az általa művelt diszciplína fejlődését figyelemmel kíséresse, annak eredményeihez maga is hozzájáruljon, továbbá, hogy birtokában legyen az átadáshoz szükséges módszereknek. Az oktató törekedjen a folyamatos fejlődésre, szakmai megújulásra.
30. Az oktató a rábízott oktatói feladatot a legjobb képességei szerint végezze el, és kövessen el minden tőle telhetőt, hogy hallgatói a leghatékonyabban sajátítsák el a tantárgy körébe tartozó, korszerű ismereteket.
31. Az oktatói munkakörben foglalkoztatottat megilleti az a jog, hogy a képzési program keretei között meghatározza az oktatott tananyagot, megválassza az általa alkalmazott oktatási és képzési módszereket, hogy világnézete és értékrendje szerint végezze oktatói munkáját, anélkül, hogy annak elfogadására kényszerítene vagy készítené a hallgatót. Az e bekezdésben foglalt jog megilleti a tanári munkakörben foglalkoztatottakat, az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszokat, továbbá az óraadó oktatókat.
32. A felelősségteljes szakmai tevékenység megköveteli, hogy az oktató
 - a) az általa meghirdetett tanórát megbízási vagy munkaszerződésének és a vonatkozó szabályzati előírásoknak megfelelően – indokolt és igazolt esetektől (például betegség, kiküldetés) eltekintve – maga tartsa meg, azon meghívott vendégelőadó jelenléte esetén is vegyen részt,
 - b) az oktató köteles az órarendi foglalkozásokra, konzultációkra lelkiismeretesen felkészülni, azokat hiánytalanul megtartani,
 - c) a tanórát a megadott helyen és időpontban, az alkalomhoz illő ruházatban, késés nélkül – megbízási vagy munkaszerződésének és a vonatkozó szabályzati előírásoknak

megfelelően – kezdje meg, az előírt időben fejezze be, és a hallgató számára követhető ismereteket adjon át,

- d) az előre meghirdetett tananyagot adja le, továbbá az esetleges tanrendi változásokról a hallgatókat és közvetlen felettesét megfelelő módon és időben tájékoztassa,
 - e) kövesse szakterülete legújabb eredményeit, legyen tisztában azokkal, és építse be előadásaiba, gyakorlataiba,
 - f) az ismereteket tárgyilagosan és többoldalúan közvetítse, a jóváhagyott tanterv szerint oktasson és értékeljen, a hallgató emberi méltóságát és jogait tiszteletben tartsa, tevékenysége során vegye figyelembe a hallgató egyéni képességét, tehetségét, fogyatékosságát,
 - g) kommunikációja érthető, választékos, pontos, igényességben példamutató legyen.
33. Az Egyetem oktatójának kötelessége, hogy hallgatóit időben és egyértelműen tájékoztassa szakmai, oktatói és tantárgyi elvárásairól. Ennek érdekében
- a) a kurzus során tegyen meg minden, az adott körülmények között tőle elvárható a hallgatók számonkérésre történő felkészítésére,
 - b) a szemeszter kezdetekor tegye a hallgató számára világossá, hogy a számonkéréskor milyen típusú és szintű teljesítményt vár el.
34. Az oktatóknak fokozott figyelmet kell fordítaniuk a korrekt és etikus számonkérésre. Az Egyetem ennek érdekében minden oktatójával, az oktatásban és számonkérésben résztvevő alkalmazottjával szemben alapvető szakmaetikai elvárásként fogalmazza meg az alábbiakat:
- a) a vizsgakövetelményeket a félév elején egyértelműen közzé kell tenni; súlyos etikai vétség, ha az oktató nem az előre meghirdetett tananyagot kéri számon,
 - b) a tantárgyi követelmények megállapításakor kerülni kell a szélsőségeket; a tananyag terjedelmének meghatározásakor figyelembe kell venni a tárgyak kreditértékeit és a más tárgyak keretében leadott ismeretanyagot,
 - c) az oktatók etikai vétséget követnek el, ha saját műveiket – szakmai, tantárgyi indok nélkül – azért teszik kötelezővé, hogy azokat a hallgatók megvásárolják,
 - d) etikai vétség minden olyan oktatói magatartás, amely a hallgatói számonkérést (akár közvetett formában) anyagi haszonszerzéssel köti össze,
 - e) a szóbeli vizsgán a vizsgázón kívül másnak is (például a következő felkészülő hallgató, ennek hiányában intézeti munkatárs) jelen kell lennie,
 - f) a vizsgákon szigorú és személy független következetességgel kell őrködni a számonkérés tisztaságán; nem vizsgáztathat olyan oktató, akit – akár pozitív, akár negatív – elfogultság terhel,
 - g) a számonkéréskor ügyelni kell arra, hogy a becsületes hallgatók ne szenvedjenek hátrányt azért, mert valamely társuk esetleg visszaélést követ el,
 - h) az értékelés nyilvános és egységes szempontok szerint, elfogulatlanul történjék,
 - i) a vizsga és zárthelyi dolgozatok értékelését – erre vonatkozó hallgatói igény esetén – indokolni kell, a kijavított dolgozatot az érintett részére meg kell mutatni, a vizsgázó tudomására kell hozni az értékelés indokait és az elvárt helyes választ, ha a hallgató ezt kéri,
 - j) az érdemjegyet az oktatónak úgy kell kezelnie, hogy a hallgató neve és érdemjegye összekapcsolva a nyilvánosság előtt – a hallgató kifejezett hozzájárulásának esetétől eltekintve – ne jelenjen meg, illetéktelen személy által ne legyen hozzáférhető.
35. Ha az oktató, kutató tudományos eredményeivel a – szakmai vagy szélesebb – nyilvánosság elé áll, diszciplinájának elfogadott közzétételi szokásai és szabályai szerint járjon el. Egyértelműen világossá kell tennie, hogy a vizsgált kérdések megválaszolásához mennyi a saját és mennyi más kutatók hozzájárulása.

36. Azoknak a munkatársaknak, akiknek munkája szükséges volt a publikáció, illetve a tudományos eredmény létrejöttéhez, de tartalmilag hozzájárulásuk nem volt meghatározó, a szerző köszönetnyilvánítással tartozik.
37. Saját eredményei eredetiségének igazolására – kutatásainak részeredményeit megőrizve – a felhasznált forrást meg kell jelölni, ha
 - a) valaki más írott vagy szóbeli közleményéből akár csak egy rövid részt is szó szerint idéz,
 - b) valaki más írott vagy szóbeli közleményéből szabadon összefoglalva idéz, parafrázál,
 - c) valaki más valamely gondolatát, véleményét, elméletét (modelljét stb.) felhasználja,
 - d) valaki más által megállapított tény, statisztikai adatot vagy illusztrációt felhasznál.
38. Súlyos etikai vétséget követ az az oktató vagy kutató, aki tudományos munkája során kutatási eredményeket valódi kutatás nélkül állít elő, vagy saját, vagy valaki más kutatásának eredményeit meghamisítja, továbbá aki más gondolatát, állítását – megfelelő hivatkozás nélkül – sajátjának tünteti fel.

A nem oktatói munkakörben dolgozó munkatársakra vonatkozó elvárások

39. A hallgatói ügyintézésben részt vevők erkölcsi kötelessége az udvarias, konstruktív, segítő hozzáállás. A nem oktatói munkakörben dolgozó munkatársak munkájukat a hallgatók és az Egyetem közötti hatékony együttműködésre tekintettel végezzék.
40. Az egyéb szellemi és fizikai munkát végző dolgozókkal szembeni etikai követelmény az Egyetem érdekeinek megfelelő, az alaptevékenységet segítő, hatékony munkavégzés.

VII. Fejezet

A HALLGATÓKRA VONATKOZÓ ETIKAI ELVÁRÁSOK

41. Az Egyetem hallgatójának etikai jogosultsága egyben erkölcsi kötelessége a becsületes és tisztességes szakmai tevékenység végzése, a leendő hivatásra, szakmára való felkészülés.

A hallgatói képviselőkre vonatkozó külön rendelkezések

42. A hallgatók választott tisztségviselőivel szembeni etikai elvárás, hogy az Egyetem testületeinek üléseire alaposan felkészüljenek, és – a napirendre vett kérdésekben – lehetőség szerint előzetesen megkérdezzék a hallgatók széles körét.
43. Minden megengedett módon támogassák és segítsék egymást érdekképviseleti feladataik elvégzésében, egymás munkáját és eredményeit becsülik meg.
44. A másik iránti tisztelettel nyilvánítsák ki véleményüket. Legyenek tudatában annak, hogy nyilvános – Egyetemen belüli vagy azon kívüli – megnyilatkozásaikkal és viselkedésükkel önmagukon kívül az Egyetemet is képviselik.
45. Felelősen vállalják el a megbízásokat és feladatokat – mérlegelve, hogy azok elvégzését képességeik és a körülmények lehetővé teszik-e –, és azokat gondos, elhivatott és becsületes munkával teljesítsék;
46. Konfliktusaikat tiszteletteljes párbeszédben, egymás között oldják meg.
47. A hallgatói érdekképviseletek a testületi szavazásokról, állásfoglalásokról – szükség szerint az indokok megjelölésével – kötelesek tájékoztatni a hallgatói közösséget.

A hallgatók etikai kötelezettségei

48. A hallgatótól elvárható, hogy az előírt foglalkozásokon, számonkéréseken – lehetőség szerint – felkészülten, az alkalomhoz illő ruházatban jelenjen meg.

49. A hallgatók önállóan vagy csoportosan megoldandó feladataikat, illetve tanulmányi kötelezettségeiket, saját gondolataikat, munkáikat felhasználva, közös tudományos munka, kutatás esetén az egyéni teljesítmények világos megjelenítésével hozzák létre.
50. A más szerzőktől származó gondolatokat megfelelő hivatkozással lássák el. Ennek elmulasztása plágiumnak számít, ami mások szellemi termékének sajátjaként való feltüntetését, illetve a források nem megfelelő dokumentálását jelenti. Ez történhet tudatosan, vagy nem tudatosan. Leggyakoribb formája a megjelölés nélküli szöveg-átemelés nyomtatott anyagokból, az internetről vagy más dolgozatából. A hivatkozás gyakorlatilag a másik ember gondolatai tulajdonjogának elismerése. A hivatkozás ugyanakkor követhetővé teszi a gondolatvezetés szakirodalmi összefüggéseit azáltal, hogy így elérhetővé válnak az írásműben megfogalmazott gondolatok alapjai.
51. Az emberi személyiség fontos része, egyik összetevője az ember külső megjelenése, képe és egyúttal a hangja is; a képmás az ember személyiségének kifejezésére, azonosítására, egyediesítésére szolgál, ezért az ember személyiségének védelme körében a külső megjelenés védelmére is szükség van. A képmás a személy kizárólagos rendelkezési jogkörébe tartozik, azaz az ábrázolt személy hozzájárulása nélkül csak a legkritikább esetben lehet nyilvánosságra hozni. A képmás vagy hangfelvétel elkészítéséhez és felhasználásához az érintett személy hozzájárulása szükséges.
52. A hallgatóra vonatkozó általános etikai elvárás, hogy tanulmányi kötelezettségei teljesítése, valamint a számonkérés során ne vegyen igénybe meg nem engedett segédeszközöket, külső segítségüket.
53. Az írásbeli és szóbeli vizsga alkalmával tilos a tankönyv, jegyzet, mobil telefon használata, és a vizsga feladatsoráról képfelvétel készítése. Ettől – indokolt esetben – csak oktatói engedéllyel lehet eltérni.
54. A hallgató morális kötelezettsége, hogy tisztességes eszközökkel segítse társai, a többi hallgató munkáját, tanulmányi előmenetelét. E kötelezettségét szegi meg az a hallgató, aki
 - a) megváltoztatja, megsemmisíti vagy visszatartja egy másik hallgató írott vagy más jellegű szakmunkáját, amely annak tanulmányi és szakmai előmenetelét szolgálja,
 - b) egy másik hallgató számára megnehezíti, vagy éppen lehetetlenné teszi, hogy tanulmányi előmenetele érdekében megfelelő információhoz jusson, vagy más módon akadályozza tudományos-szakmai előmenetelében,
 - c) tanulást segítő eszközt (könyvtári könyvet, folyóiratot, hangzó- vagy képi anyagot stb.) megcsonkít, vagy bármilyen más módon hozzáférhetlenné tesz,
 - d) egy másik hallgató tanulmányaihoz szükséges, számítógépen feldolgozható formában tárolt adatokat szándékosan megváltoztat, megsemmisít, vagy hozzáférhetlenné tesz.
55. A hallgatóknak az oktatással kapcsolatos és tanulmányon kívüli élethelyzetekben (szórakozás, sportolás stb.) egyaránt tartózkodnia kell mások zaklatásától, megfélemlítésétől, a nyugalom megzavarásától, rendbontástól. Az ettől eltérő magatartás – ha súlyosabban nem minősíthető – etikai vétségnek minősül.
56. A hallgatótól elvárható, hogy véleménynyilvánítása (például oktatói munka hallgatói véleményezése során) tisztességes, megfontolt, elfogulatlan legyen.
57. A külföldi állampolgárságú hallgatóknak – a tőlük indokoltan elvárható mértékig – alkalmazkodniuk kell a Magyarországon és a magyar egyetemeken általánosan elfogadott viselkedési normákhoz.

58. Az Egyetem örömmel veszi, ha végzett hallgatói segítik egykori iskolájukat szolidaritásukkal, alkotó jellegű elképzeléseikkel, kritikájukkal, szellemi jellegű hozzájárulásukkal. Az Egyetem ennek érdekében megteremti a folyamatos kapcsolattartás feltételeit.
59. A VII. fejezet rendelkezései az Egyetem képviselőjében megjelenő hallgatókra is vonatkoznak.

VIII. Fejezet AZ ETIKAI SZABÁLYOK MEGSÉRTÉSÉNEK TIPIKUS ESETEI

Az etikai vétség meghatározása

60. Etikai vétségnek minősül minden olyan szóban vagy tettleg megvalósuló, az Egyetem polgárai által – szándékosan vagy gondatlanságból – megvalósított magatartás, amely a Kódexben megfogalmazott alapelvekkel és normákkal ellentétes, azok érvényesülését korlátozza vagy megakadályozza.
61. Jelen fejezet példálózó felsorolását adja az etikai vétségeknek. Minden ezen fejezetben szabályozott tényállás etikai vétség, azonban minden – itt nem szabályozott – magatartás is etikai vétségnek minősül, amennyiben az Egyetem jelen Kódexben rögzített elvet sért.

Tiszteletlen magatartás

62. Az egyetemi polgár alakítson ki munkatársaival – hallgatókkal, oktatókkal, kutatókkal, más alkalmazottakkal – segítők, jó viszonyt, amelynek alapja a kölcsönös tisztelet és bizalom. Az ezzel ellentétes magatartás etikai vétségnek minősül.

Hátrányos megkülönböztetés (diszkrimináció)

63. Súlyos etikai vétségnek minősül mind a közvetlen, mind a közvetett hátrányos megkülönböztetés.
64. Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt neme, faji hovatartozása, bőrszíne, nemzetisége, nemzetiséghez való tartozása, anyanyelve, fogyatékosága, egészségi állapota, vallási vagy világnézeti meggyőződése, politikai vagy más véleménye, családi állapota, anyasága (terhessége) vagy apasága, szexuális irányultsága, nemi identitása, életkora, társadalmi származása, vagyoni helyzete, foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama, érdekképviselőhez való tartozása, egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága) miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben levő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.
65. Közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 64. pontban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport volt, van vagy lenne.

Zaklatás

66. Az Egyetem tiltja a zaklatás minden formáját, a tilalom megszegését pedig szigorúan szankcionálja. Zaklatásnak minősül az az emberi méltóságot sértő, szexuális vagy egyéb természetű magatartás, amely az érintett személynek a 64. pontban meghatározott

tulajdonságával függ össze, és célja vagy hatása valamely személlyel szemben megfélemlítő, ellenséges, megalázó, megszegényítő vagy támadó környezet kialakítása.

67. A zaklatás fogalma az emberi méltóságot sértő magatartást tiltja, amely változatos módon valósulhat meg. Általánosságban sérti az emberi méltóságot a szexuális témájú e-mail vagy szöveges üzenet, a nemkívánatos közeledés vagy testi kontaktus, szexuális színezetű megjegyzések, pornográf képek mutatása, szexuális jellegű követelések akár szóban, akár tettekkel. Tilos az egyéni tulajdonságokra tett sértő vagy lealacsonyító megjegyzések minden formája, az egyéni tulajdonság kifigurázása. Zaklatásnak minősülnek akkor is, ha azokat viccnek vagy könnyed csipkelődésnek szánták. Aki magával vagy környezetével szemben ilyen tapasztal, jogosult a zaklatással kapcsolatos ellenérzését határozottan kifejezésre juttatni.
68. A zaklatással kapcsolatos bejelentéseket az Életviteli Tanácsadó Központ vezetője, Szabó Gábor főiskolai docens, pszichológus fogadja a gszabo@metropolitan.hu elektronikus címen, vagy az Életviteli Tanácsadó Központ Vezetőjének címezve a 1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 1-9. szám alatti posta címen.
69. A bejelentésben rögzíteni kell a zaklatásra vonatkozó panaszt, a dátumot, időpontot, helyet, helyzetet, tanúkat. Meg kell őrizni a kifogásolható magatartással kapcsolatos minden bizonyítékot. A papír alapon érkezett bejelentéseket, valamint az elektronikus címre érkezetteket tartalmától függetlenül iktatni kell. Az iktatásról az Életviteli Tanácsadó Központ Vezetője gondoskodik, aki az iktatást követően haladéktalanul továbbítja a bejelentés iratait és az ügyre vonatkozó javaslatait a főtákar részére.
70. A szóban tett bejelentések esetében a bejelentések fogadása az Életviteli Tanácsadó Központ vezetőjével előre egyeztetett időpontban és hivatali helyiségben történik. A szóban tett bejelentésekről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a bejelentőnek, a bejelentést fogadónak és a jegyzőkönyvvezetőnek kell aláírnia.
71. Akit zaklatnak, megfélemlítenek, vagy aki pszichológiai terror áldozata, bármikor segítségért fordulhat az Életviteli Tanácsadó Központ vezetőjéhez. Az Egyetem a jóhiszemű bejelentővel szemben semmiféle megtorlást nem tűr el, ugyanakkor tiszteletben tartja a megvádolt személy jogait is.
72. Súlyos etikai vétséget követ el, aki a nemmel, nemiséggel kapcsolatos szóbeli, írásbeli megjegyzésével, cselekményével más nembeli integritását vagy intim szféráját megsérti.
73. Míg az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény szerinti zaklatás a diszkrimináció egyik formája, a Büntető Törvénykönyvben szereplő zaklatás, szexuális kényszerítés, szexuális erőszak, szexuális visszaélés és szeméremszétség bűncselekmény.

Közösségellenes magatartás

74. A hivatali és azon kívüli kapcsolatokban, az oktatással kapcsolatos és a tanulmányokon kívüli élethelyzetekben (például szórakozás, sportolás stb.) egyaránt tartózkodni kell mások zaklatásától, megfélemlítésétől, a nyugalom megzavarásától, rendbontástól, a mások tulajdonának megkárosításától, és mindennemű jogsértéstől.

Hírnévrontás

75. Az Egyetem minden polgárának törekednie kell az intézmény jó hírének, tekintélyének megóvására. Tartózkodnia kell minden olyan megnyilvánulástól, amely sérti az Egyetem érdekeit. Súlyos etikai vétségnek minősül minden olyan – bizonyítékokkal alá nem támasztott – nyilvános közlés vagy híresztelés, amely tudatosan valótlanságot, különösen az Egyetemet vagy annak bármely szervezeti egységét, illetőleg az Egyetem polgárait etikailag kifogásolható magatartással vagy ilyen cselekmény elkövetésével gyanúsít, különös tekintettel arra, hogy az ilyen híresztelés alkalmas az Egyetem és polgárai jó hírének csorbítására és érdekeinek megsértésére. A személyhez fűződő jogokat az Egyetem minden munkatársa és hallgatója köteles tiszteletben tartani.

Megtévesztés

76. Azon egyetemi munkatárs, hallgató, aki hivatali jogállásánál, hallgatói jogviszonyánál fogva mást tévedésbe ejt, tévedésben tart, etikai vétséget követ el. A tévedésben ejtés a valótlanságnak valóságként feltüntetése, vagy a valóságnak más színben való feltüntetése, a tévedésben tartás a csaló magatartástól függetlenül keletkezett tévedés el nem oszlatása.

Korrupciós kockázatok

77. Korrupciós kockázatnak minősül a jogtalan előny nyújtásának vagy megszerzésének lehetősége.
78. A Kódex tiltja a korrupt viselkedést és ügyintézkést, továbbá a vesztegetés valamennyi előfordulási lehetőségét. Az elkövető ilyen cselekménye esetén az erre irányadó jogi szabályokon túl etikai eljárás kezdeményezésének is helye van.
79. Az Egyetem által nyújtott szolgáltatásokat és biztosított lehetőségeket csak szabályozott formában és rendeltetésszerűen szabad igénybe venni, ezek illetéktelen személyeknek való átengedése vagy hasznoszerzés céljából történő használata – a vonatkozó szabályok megsértésén túlmenően – etikai vétséget is megvalósít.
80. Bármilyen jogosulatlan előny közvetlen vagy közvetett módon történő felajánlása, elfogadása vagy kérése méltatlan az egyetemi polgárokhoz, és súlyos etikai vétség. Ebből következően az Egyetem polgárának vissza kell utasítania minden olyan ajándékot vagy bármely más előnyt, melyet döntései befolyásolásának szándékaival ajánlanak fel számára, vagy az eset körülményeiből következően a gesztus erre alkalmas.
81. Az Egyetem polgára az Egyetem üzleti tevékenységében, pályázati eljárásaiban történő részvétele során köteles tartózkodni a vesztegetéstől, zsarolástól, tehát nem kínálhat fel, nem fizethet, nem kérhet, és nem fogadhat el vesztegetési összegeket, vagy egyéb, értékkel bíró juttatásokat üzletszerzés vagy üzlet visszatartás érdekében.

IX. Fejezet ETIKAI BIZOTTSÁG

82. A Kódex elfogadásával az Egyetem arra törekszik, hogy az etikai normák érvényesítésével is segítse fenntartani az Egyetem erkölcsi, szakmai és intézményi integritását. Az Egyetem ezen tevékenységét az Etikai Bizottság működtetésével gyakorolja.
83. Az Etikai Bizottság jogosult első fokon eljárni az Egyetem polgárait érintő etikai, erkölcsi vonatkozású ügyek feltárásában.
84. Az Etikai Bizottság feladata továbbá jelen Kódex gondozása, módosítási javaslatok kidolgozása, magyarázatokkal való ellátása, állásfoglalások kialakítása, iránymutatások,

ajánlások megadása.

85. Az Etikai Bizottság jogosult elvi döntéseket, ajánlásokat hozni és azokat a vezérigazgató elé terjeszteni, valamint etikai tárgyú kérdésekben szemlélet-, és magatartásfejlesztési céllal workshop-okat, megbeszéléseket, konzultációkat szervezni.
86. Az Etikai Bizottság közigazgatási, államigazgatási, fegyelmi és bírósági eljárásokban nem illetékes. Amennyiben szükséges, hogy a hatóságnál javaslattal, indítvánnyal, panasszal éljen, azt a vezérigazgató egyetértésével és közreműködésével teheti meg.
87. Az Etikai Bizottsági tagság jogokkal és köteleességekkel jár. A tag joga és kötelessége legjobb tudása és képessége szerint részt venni az Etikai Bizottság munkájában, kötelessége az Etikai Bizottság presztízsének védelme, feladatai ellátását segítő képzéseken való részvétel és az, hogy állásfoglalásaival a Kódex előírásainak érvényt szerezzen.
88. Az Etikai Bizottság tagjának joga van arra, hogy minden bejelentett vagy folyamatban lévő ügyről megfelelő információt kapjon. Erről az Etikai Bizottság elnöke köteles gondoskodni.
89. Az Etikai Bizottság tagjának joga és kötelessége, hogy minden olyan információt, amelyet az Etikai Bizottság számára szükségesnek ítél, az Etikai Bizottság valamennyi tagjának tudomására hozza.
90. Az Etikai Bizottság tagjait szigorú titoktartás kötelezi a mandátumának időszaka alatt, és annak lejárta, illetve megszűnte után is. A tárgyalások menetéről az elnök-vezérigazgató hivatalos tájékoztatójában publikáltakon és a jogszerű felmentés esetén kívül senkivel semmit nem közölhet. A titoktartás megsértése az illető bizottsági tag azonnali Etikai Bizottsági tevékenységének felfüggesztésével jár. A titoktartási kötelezettség a felkért eseti szakértőket és az Etikai Bizottság ülésein illetve az eljárásban tanácskozási joggal résztvevő valamennyi meghívott személyt kötelezi.
91. Az etikai eljárás elrendelésére a főtitkár, távollétében a jogtanácsos jogosult.

Összetétel

92. Az Etikai Bizottság négy főből – egy elnökből, és három tagból – álló testület, amelynek két oktatói, illetve egy nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállaló tagját – meghosszabbítható mandátummal – három évre a Szenátus választja. A hallgatói tagot egy évre a HÖK delegálja. Az Etikai Bizottság elnökét a tagok az alakuló ülésen maguk közül szavazattöbbséggel választják. Az Etikai Bizottság titkára a főtitkár.
93. Az Etikai Bizottság munkáját eseti meghívottak és szakértők is segíthetik, akiket az Etikai Bizottság elnöke alkalmanként kér fel az eljárás tárgyát képező etikai vétség jellegére vonatkozóan.
94. Az Etikai Bizottság személyi összetételéről az egyetemi informatikai hálózaton kell tájékoztatást adni, és a honlapon közzétenni.
95. Az etikai eljárások során biztosítani kell, hogy a vizsgálati folyamatban résztvevők személyükben ne legyenek érintettek vagy érdekelték, és elfogultsággal ne legyenek vádolhatóak (összeférhetetlenség). Amennyiben az Etikai Bizottság valamely tagjával szemben összeférhetetlenség áll fenn, az adott ügyben nem járhat el. Ebben az esetben helyette a póttag jár el. Amennyiben az összeférhetetlenség a póttaggal szemben is fennáll, vagy az egész Etikai Bizottsággal szemben áll fenn, a rektor haladéktalanul köteles a szenátusnál új tagok választását kezdeményezni. Ezen ok alapján választott tagok megbízatásának hatálya az összeférhetetlenséggel érintett ügy elbírálására terjed ki.

96. A befejezett ügyekről – elvi iránymutatás céljából – az Etikai Bizottság elnökének legalább évente be kell számolnia az elnök-vezérigazgatónak.

Az Etikai Bizottság eljárása

97. Az Etikai Bizottság eljárása bejelentést vagy hivatalos tudomásszerzést követően, a főtitkár – távollétében jogtanácsos - kezdeményezése alapján indul. A bejelentést szóban vagy írásban (papír alapon vagy elektronikus úton) a rektorhoz, a főtitkárhoz, a szervezeti egységek vezetőjéhez, az Életviteli Tanácsadó Központ vezetőjéhez lehet benyújtani a bejelentés tárgyától függően. Hivatalos tudomásszerzésen azt az időpontot kell érteni, amikor az etikai eljárás alapjául szolgáló cselekmény az eljárás elrendelésére jogosult személy tudomására jut.
98. Etikai normasértésre vonatkozó bejelentést egyetemi polgár tehet, a cselekményről történő tudomásszerzést követő harmincadik napon belül, de legfeljebb annak megvalósulását követő kilencvenedik napig. Folytatólagosan elkövetett etikai normasértés esetén a legkésőbb megvalósult cselekmény időpontja az irányadó.
99. A bejelentésnek konkrétan kell lennie. A bejelentőnek meg kell jelölnie az etikai normát sértő személy nevét, a cselekmény helyét és időpontját, a körülményeket, valamint a rendelkezésre álló bizonyítékokat. A bejelentő nevét és más személyes adatait az Etikai Bizottság az eljárása során bizalmasan kezeli.
100. Az Egyetem az igazságos eljárás lefolytatása érdekében névtelen bejelentés alapján nem indít eljárást. A bejelentő kérheti neve nyilvánosságra hozásának mellőzését, ha alapos okkal tarthat attól, hogy a bejelentés miatt valamilyen hátrány érheti. Aki rosszhiszemű, megtevesztő bejelentésével más ellen etikai eljárást kezdeményez, ellene etikai vétség miatt eljárás indítható.
101. A szóban tett bejelentésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a bejelentő, a bejelentést fogadó és a jegyzőkönyvvezető ír alá.
102. A bejelentéstől számított 8 napon belül az Etikai Bizottság vizsgálatot indít és 30 napon belül zárt ülésen meghallgatást tart. A zárt ülésen a tagokon kívül az Etikai Bizottság elnöke által meghívottak vehetnek részt. A titoktartás kötelezettsége minden meghívottra kiterjed.
103. A meghallgatásra elektronikus levélben idézni kell az eljárás alá vont személyt, illetve az ügyben érintett egyéb személyeket. A meghallgatásról a bejelentőt értesíteni kell.
104. Az Etikai Bizottság eljárásáról jegyzőkönyvet kell vezetni, melynek megőrzéséről a főtitkár gondoskodik. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a tárgyalt napirendekkel kapcsolatos tanácskozás lényegét, és a meghozott határozatokat. A jegyzőkönyvet az elnök és egy hitelesítő tag írja alá.
105. Az Etikai Bizottság döntéseit a bejelentés megvitatása után minden befolyástól mentesen, a bizonyítékok szabad mérlegelése alapján, nyílt szavazással, szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök állásfoglalása dönt. A döntéshozatali folyamatban a tagok konszenzusra törekednek.
106. A szavazáson csak az Etikai Bizottság tagjai vehetnek részt, a meghívottak csak tanácskozási joggal rendelkeznek. A döntéshez minimum 3 tag jelenléte szükséges. A meghozott határozatokat folyamatosan kell számozni (sorszám/évszám/döntéshozatal hónapja/napja). Az Etikai Bizottság elnöke és tagjai az elektronikus és papíralapú ügyintézés során is kötelesek gondoskodni arról, hogy az etikai eljárás során keletkezett iratokhoz illetéktelen személyek ne férhessenek hozzá.

Az etikai eljárásban hozott döntés

107. Az etikai eljárásban az Etikai Bizottság az alábbi döntést hozhatja:
- a) megállapítja, hogy a panasz/bejelentés alaptalan és azt elutasítja, az eljárást megszünteti,
 - b) határozatban állapítja meg az etikai vétség megtörténtét, és az alábbi szankciókat alkalmazza,
 - ba) írásbeli figyelmeztetés,
 - bb) javaslat vezetői / magasabb vezetői megbízás visszavonására,
 - bc) javaslat a választó közösségnek a választott egyetemi polgár visszahívására, vagy a megbízás visszavonására,
 - c) megállapítja az etikai vétség megtörténtét és nyilvánosságra hozza a normasértés tényét az Egyetem honlapján,
 - d) megállapítja az etikai vétség megtörténtét és kötelezi az etikai vétség elkövetőjét, hogy adjon a normasértés természetének, és súlyának megfelelő elégtételt a sértett számára,
 - e) megállapítja az etikai vétség megtörténtét, és fegyelmi eljárást kezdeményez, amennyiben az etikai normasértéssel egyúttal fegyelmi vétség gyanúja is felmerül,
 - f) büntetőfeljelentésre hívja fel a rektort, amennyiben az etikai normasértés egyúttal bűncselekmény alapos gyanújára ad alapot.
108. A büntetőfeljelentésre történő felhívás ellen nem lehet jogorvoslati kérelmet benyújtani.
109. Az Etikai Bizottság döntését a titkár a kihirdetéstől számított 8 napon belül írásba foglalja, és azt az érintettekkel kézbesítés útján közli.

Jogorvoslat

110. Az Etikai Bizottság eljárásában hozott döntés ellen jogorvoslati kérelmet nyújthat be:
- a) az eljárás alá vont hallgató a Hallgatói Jogorvoslati Bizottsághoz,
 - b) az eljárás alá vont oktató vagy nem oktatói munkakörben foglalkoztatott munkavállaló a munkáltatói jogkör gyakorlójához, megbízási jogviszony esetén a Megbízó képviselőjéhez,
 - c) a panaszos, illetve a bejelentő azon személyhez vagy szervhez, ahová az eljárás alá vont személy benyújthat.
111. A jogorvoslati kérelmet a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban az Etikai Bizottságnál lehet előterjeszteni. Elbírálása a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság, a munkáltatói jogkör gyakorlójának, vagy a Megbízó képviselőjének hatáskörébe tartozik. A kérelemben meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek alapján a kérelmező az elsőfokú döntés megváltoztatását kéri.
112. A jogorvoslati kérelem előterjesztésének a döntés, illetve az intézkedések végrehajtására halasztó hatálya van.
113. A jogorvoslati kérelem tárgyában a hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy a következő döntést hozhatja:
- a) a kérelmet elutasítja,
 - b) a döntést megváltoztatja,
 - c) a döntést megsemmisíti, és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.
114. A hatáskörrel rendelkező szerv vagy személy a jogorvoslati kérelem elbírálásánál jogi szakértőt vehet igénybe
115. jogorvoslati kérelem tárgyában hozott döntéssel szemben a határozatban érintettek bírói úton is kereshetnek jogorvoslatot.



X. Fejezet ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

116. Amennyiben az Egyetem belső szabályzatai és utasításai az Etikai Kódexben foglaltaktól eltérő rendelkezéseket tartalmaznak, akkor a belső szabályzatokban, utasításban foglaltakat kell figyelembe venni.
117. Az Etikai Kódex szövegét magyar és angol nyelven hozzáférhetővé kell tenni az Egyetem minden polgára számára.
118. Jelen Etikai Kódexet a Budapesti Metropolitan Egyetem Szenátusa a 2021. július 6. napján hozott 92/0706/2021. számú határozatával fogadta el, rendelkezései 2021. szeptember 1. napján lépnek hatályba, ezzel egyidejűleg a 2019. június 3-án keletkezett Etikai Kódex hatályát veszti.

Budapest, 2021. július 19.

**Dr. Bachmann Bálint, DLA sk.
rektor**